



ÜBUNGSBLATT 5, Abgabe am Fr. 22.11.13 vor der Vorlesung,
Besprechung in den Übungen am Mo. 25.11.13 bzw. Mi. 27.11.13.

1 Verschränkter Zustand

Ein Spin-0 Teilchen zerfalle in zwei Spin- $\frac{1}{2}$ Teilchen. Der Zustands-Ket, der die beiden Spin- $\frac{1}{2}$ Teilchen beschreibt, hat in der Produktbasis die Form

$$|\psi\rangle = a_{++} |++\rangle + a_{+-} |+-\rangle + a_{-+} | -+\rangle + a_{--} |--\rangle$$

mit $a_{ij} \in \mathbb{C}$. Da das ursprüngliche Teilchen keinen Spin hatte, folgt aus der Drehimpulserhaltung, dass auch der totale Spin der beiden Zerfallsprodukt Null sein muss.

- Bestimmen Sie die Koeffizienten a_{ij} so, dass $|\psi\rangle$ ein Eigenvektor zum Operator \hat{S}^2 mit Eigenwert Null ist, wobei $\vec{S} = \vec{S}_1 + \vec{S}_2$ den Gesamtspin bezeichnet.
- Nehme Sie an, dass am Zustand $|\psi\rangle$ [mit den Koeffizienten aus Aufgabenteil a)] die Messung von $\hat{S}_{1,z}$ den Wert $\frac{\hbar}{2}$ ergeben habe. Was sind die möglichen Messwerte und deren Wahrscheinlichkeiten für die Messung von $\hat{S}_{2,z}$ am durch die erste Messung kollabierten Zustand $|\psi\rangle'$? Wie lautet die Antwort auf die gleiche Frage, wenn die erste Messung $-\frac{\hbar}{2}$ ergeben hätte?
- Vermutlich haben Sie im vorangehenden Aufgabenteil gefunden, dass die Messungen der z -Komponenten der Spins anti-korreliert sind. Zeigen Sie nun, dass das Gleiche auch für die Messung der Spin-Komponenten in eine beliebige Richtung \vec{n} gilt.
Tipp: Erinnern Sie sich an das letzte Übungsblatt und verwenden Sie Polarkoordinaten θ und φ um \vec{n} zu parametrisieren.
- Überzeugen Sie sich, dass aus der Anti-Korrelation der Spins folgender Erwartungswert folgt:

$$\langle \psi | \hat{S}_{1,\vec{n}} \hat{S}_{2,\vec{n}} | \psi \rangle = -\frac{\hbar^2}{4} .$$

Was ist die Korrelation der Spins bezüglich unterschiedlicher Richtungen, also was ist der Erwartungswert $\langle \psi | \hat{S}_{1,z} \hat{S}_{2,\vec{n}} | \psi \rangle$?

Bemerkung: Dieser Korrelator wird wesentlich sein, wenn wir später zeigen wollen, dass die Quantenmechanik *nicht* durch eine deterministische Theorie mit verborgenen Variablen ersetzt werden kann. Stay tuned!

2 Störung im Potentialkasten

Ein Teilchen sei eingeschlossen in einen Würfel mit Kantenlänge a definiert durch das Potential

$$V(x, y, z) = \begin{cases} 0 & \text{für } 0 \leq x, y, z \leq a , \\ \infty & \text{sonst .} \end{cases}$$

- Berechnen Sie die stationären Zustände in der Ortsdarstellung und deren Energie. Liegt Entartung vor?
- Nun werde die Störung

$$H_1 = \begin{cases} V_0 & \text{für } 0 \leq x, y \leq \frac{a}{2}, 0 \leq z \leq a \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

eingeschaltet. Berechnen Sie die Korrektur der Energie und der Wellenfunktion des Grundzustands in Störungstheorie zur ersten Ordnung.

c) Berechnen Sie für obige Störung nun dieselben Korrekturen für den ersten angeregten Zustand.

3 Das Exponentialintegral und asymptotische Reihen

Wir sagen, dass die Funktion $f(\lambda)$ durch die Reihe $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \lambda^n$ *asymptotisch* dargestellt wird, falls

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda^N} \left(f(x) - \sum_{n=0}^N a_n \lambda^n \right) = 0, \quad \forall N \geq 0.$$

Diese Funktion könnte beispielsweise die Energie f eines Zustands in Abhängigkeit von der Kopplungskonstanten λ beschreiben. Berechnet man die Energie in Störungstheorie für schwache Kopplung, erhält man eine Reihe der Form $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \lambda^n$, welche typischerweise die exakte Lösung "nur" asymptotisch darstellt. Diese Aufgabe soll veranschaulichen, was das bedeutet.

Betrachten wir das Beispiel $f(\lambda) = \frac{e^{1/\lambda}}{\lambda} \int_1^{\infty} \frac{e^{-t/\lambda}}{t} dt$ für $\lambda > 0$.

a) Zeigen Sie mittels $(n+1)$ -facher partieller Integration, dass $f(\lambda)$ geschrieben werden kann als

$$f(\lambda) = 1 - \lambda + 2!\lambda^2 - \dots + (-1)^n n! \lambda^n + R_{n+1}(\lambda)$$

und berechnen Sie $R_{n+1}(\lambda)$.

b) Zeigen Sie, dass $f(\lambda)$ durch die divergente Reihe $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n n! \lambda^n$ asymptotisch dargestellt wird.

c) Sei λ fest. Schätzen Sie grob ab, für welchen Wert $N(\lambda)$ die Reihe $\sum_{n=0}^{N(\lambda)} (-1)^n n! \lambda^n$ die beste Näherung für $f(\lambda)$ gibt. Zeichnen Sie mit einem Funktionsplotter im Intervall $0 \leq \lambda \leq 0.5$ die exakte Funktion $f(\lambda)$ sowie

$$\sum_{n=0}^N (-1)^n n! \lambda^n$$

für eine Auswahl von N 's auf.

Hinweis: Die Funktion $f(\lambda)$ kann in Mathematica als `Exp[1/λ]/λ ExpIntegralE[1, 1/λ]` eingegeben werden.